



Republički sindikat radnika
Palmotićeve 55, Zagreb
OIB: 28847071386

Zagreb, 05. prosinac 2024.
Broj: 2394/2024.

Profil Klett d.o.o.
Hektorovićeve 2
10 000 ZAGREB

Predmet: Uskraćivanje suglasnosti za otkaz ugovora o radu – Dragan Nikčević

Poštovani,

zaprimili smo dopis Vaših pravnih zastupnika iz OD Škurla, Durmiš i Spajić d.o.o. od 29. 11. 2024. godine, koji smo preuzeli putem pošte 04. 12. 2024. godine, a kojim tražite suglasnost na namjeravanu odluku o izvanrednom otkazu Ugovora o radu radnika Dragana Nikčevića, sindikalnog povjerenika Republičkog sindikata radnika.

Republički sindikat radnika sukladno članku 188. stavak 1. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23) USKRAĆUJE poslodavcu Profil Klett d.o.o. suglasnost za namjeravani izvanredni otkaz Ugovora o radu sindikalnom povjereniku Republičkog sindikata radnika Draganu Nikčeviću.

Ujedno se očitujemo i na Odluku o privremenom udaljenju (suspenziji) radnika od 02. prosinca 2024. godine potpisanu po direktoru Profil Klett d.o.o. Daliboru Greganiću.

Očitovanje na odluku o suspenziji:

Kod donošenja odluke o suspenziji radnika, poslodavac se potpuno netočno poziva na odredbe članka 150. stavka (10) Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23), jer u navedenom slučaju je isti u potpunosti neprimjenjiv.

Naime člankom 150. stavak (9) i stavak (10) Zakona o radu, propisana je zakonska procedura kada **Radničko vijeće** uskrati suglasnost poslodavcu za otkaz ugovora o radu, a radnik u sudskom sporu osporava dopuštenost otkaza, i traži od poslodavca da ga zadrži u radnom odnosu.

Samo i isključivo u takvom slučaju bi poslodavac mogao primijeniti institut suspenzije i udaljavanja radnika s posla uz isplatu 50% ugovorene plaće radnika.

U predmetnom slučaju primjenjuje se članak 188. Zakona o radu, koji jasno propisuje način davanja ili uskrate suglasnosti na otkaz, te sudskog nadomještanja odluke Sindikata o uskraćivanju suglasnosti. Poslodavac do okončanja spora koji može voditi samo sa Sindikatom, **NE može radniku otkazati Ugovor o radu, niti mu može smanjivati plaću koja je ugovorena njegovim Ugovorom o radu.**

Stoga Vas upozoravamo da bi provedba ovako donijete nezakonite odluke za sobom povlačila i druge pravne sankcije protiv poslodavca.

Obrazloženje uskrate suglasnosti na izvanredni otkaz ugovora o radu:

Sukladno članku 187. Zakona o radu obavijestili smo poslodavca da je u Profil Klett. d.o.o. počeo djelovati Republički sindikat radnika, koji je sukladno odredbama Zakona o radu i Statuta Republičkog sindikata radnika imenovao Dragana Nikčevića za svog sindikalnog povjerenika, a koji je ujedno i Sindikalni povjerenik u funkciji Radničkog vijeća sukladno odredbama članka 153. Zakona o radu.

Na poziv nekolicine radnika Profil Klett d.o.o., prije njihovog učlanjenja u Republički sindikat radnika, održali smo nekoliko radnih sastanaka na više lokacija, na kojima su nas radnici obavijestili o trenutnom stanju unutar tvrtke, o strahovima s kojima se svakodnevno susreću na svojim radnim mjestima, o neprimjerenom odnosu dijela rukovodstva prema njima, o tajnom snimanju radnika i distribuciji snimke razgovora i još nizu nepravilnosti u njihovim radnim okruženjima... te su zamolili za učlanjenje u Republički sindikat radnika, kako bi ih se zaštitilo barem sa pravne strane.

Sa dostavom obavijesti o imenovanju sindikalnog povjerenika dana 04. 11. 2024. godine, dostavili smo poslodavcu prijedlog za održavanje zajedničkog sastanka sa predstavnicima Republičkog sindikata radnika, kako bismo raspravili o problemima na koje su nam ukazivali radnici Profil Klett d.o.o..

Poslodavac je najprije predložio termine sastanka krajem mjeseca studenog, da bi potom isti jednostrano otkazao, čime je poslana jasna poruka kako Sindikat u Profil Klett d.o.o. nije poželjan.

Isto je potkrijepljeno sa više poziva radnika Profil Klett d.o.o. predsjedniku Sindikata, sa informacijama o aktivnostima nekih direktora i članova Uprave, koji radnicima sugeriraju da ne ulaze u Sindikat, „jer će iduće godine ići nova sistematizacija, u kojoj će članovi sindikata izgubiti svoje dosadašnje pozicije“.

Kao glavni razlog otkazu Ugovora o radu sindikalnom povjereniku Republičkog sindikata radnika Draganu Nikčeviću, poslodavac navodi distribuciju službenog Glasnika Republičkog sindikata radnika i pogodnosti koje pružamo svojim članovima.

Distribucija sindikalnog tiska je uz pregovore za sklapanje Kolektivnog ugovora jedna od najvažnijih sindikalnih aktivnosti, a sukladno Statutu Republičkog sindikata radnika i glavna obaveza sindikalnih povjerenika Republičkog sindikata radnika.

Uz to, poslodavac utvrđuje da je tekst u sindikalnom glasniku po njega uvredljiv i navodno šteti njegovom ugledu, te potpuno neopravdano i neutemeljeno utvrđuje da je autor navedenog teksta Dragan Nikčević naš sindikalni povjerenik.

Poslodavac nije uspio primijetiti da tekst u Glasniku nije potpisan od strane autora, te se uopće nije niti potrudio utvrditi tko je autor navedenog teksta, čime jasno pokazuje da cilj ovoga otkaza i nije utvrđivanje

činjenica i eventualne krivnje Dragana Nikčevića, već pokušaj sprječavanja sindikalnog djelovanja u Profil Klett d.o.o., plašenje radnika otkazom sindikalnom povjereniku i pokušaj ugrožavanja njegovog ugleda i egzistencije.

Nadalje, poslodavac u svom obrazloženju otkaza navodi činjenice i navode iz radnikove prijave koju je podnio osobni ovlaštenoj za rješavanje pritužbi za zaštitu dostojanstva radnika.

Nije nam jasno da li je poslodavac svjestan da su svi podaci utvrđeni u postupku zaštite dostojanstva radnika tajni, pa je potrebno u postupanju ovlaštene osobe, poslodavca i drugih uključenih osoba, imati u vidu ovu odredbu o tajnosti?

Dakle, poslodavac **podatke koji su trebali biti tajni, javno iznosi** i što je još gore koristi ih kao argument za opravdavanje otkaza, što ne predstavlja samo grubo kršenje članka 117. i članka 133. Zakona o radu, već zahtjeva i ozbiljno razmišljanje o podnošenju kaznene prijave i tužbe protiv poslodavca i odgovorne osobe poslodavca, sukladno članku 133. vezano na članak 111. Zakona o radu, pa navedeno više nemamo potrebe niti obrazlagati.

Za završetak želimo samo napomenuti, da autor teksta objavljenog u Glasniku Republičkog sindikata radnika nije gospodin Dragan Nikčević već Glavni i odgovorni urednik Glasnika i predsjednik Republičkog sindikata radnika Ivan Majdak.

Važno je napomenuti kako ovakav neargumentirani pritisak na našeg sindikalnog povjerenika negativno utječe na njegovo zdravlje, za što je odgovornost isključivo na poslodavcu.

U dostavljenom obrazloženju otkaza Ugovora o radu za našeg sindikalnog povjerenika, poslodavac niti jednim jednim argumentom nije dokazao da je radnik povrijedio svoje radne obaveze, da je javno iznio netočne i lažne podatke, da je baš on svojim postupanjem nanio štetu poslodavcu, već je iz obrazloženja i više nego jasno pokazan stvarni cilj ovog namještenog i insceniranog otkaza Ugovora o radu, a to je svim silama spriječiti sindikalno djelovanje Republičkog sindikata radnika u Profil Klett d.o.o..

Zbog svega navedenog Republički sindikat radnika uskraćuje poslodavcu suglasnost za namjeravani otkaz ugovora o radu našem sindikalnom povjereniku Draganu Nikčeviću.

S poštovanjem,



Predsjednik RSR

Ivan Majdak

A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Ivan Majdak", written over the printed name.